

# Le choix approprié

---

*Sketches vidéo et matériaux de formation pour la promotion d'une conduite responsable dans le domaine de la recherche en Afrique*

*Guide de l'animateur*

## Reconnaisances

Ce programme de formation a été développé par l'University of Ibadan et le Center for Global Health de Northwestern University, Clinical and Translational Sciences (NUCATS) Institute et Weinberg College of Arts et Sciences Multimedia Learning Center. Le projet qui fait l'objet d'une description ci-contre a été fondé par une subvention dont le numéro du dossier est 5D43TW007995-04S1 et 5R24TW008878de Fogarty International Center. Le contenu relève de la seule responsabilité de leur auteur et ne représente pas nécessairement les positions officielles de pas de Fogarty International Center ni du National Institute of Health. Robert L. Murphy MD et David Olaleye DVM PhD sont les chercheurs principaux.

### ACTEURS

Femi	Nnabuenyi Anigbogu
Chioma	Onyinyechi Enyia Daniel
Nneka	Olamide Agunloye
Dr. Bayo	Babatunde Ogunbosi
Dr. Anakwe	Babatunde Alaraje
Personne âgée	Idowu Cadmus

### EQUIPE

Directeur	Nate Herman
Cinématographe	Cecile-Anne Sison
Son	Matthew Taylor
Chef électricien	Nate Bartlett
Prise/AC	Jai Broome
Art	Ann Marshall
Sous-titre	Jim Kozyra
Producteur	Paula Carney
Conseillé du contenu	Yemi Omatade
Histoire	Paula Carney
Script	Nate Herman
Traduction	Laurence Slama Precision Language & Graphics Inc

### Musique

Bosco  
Écrit par Marion Brown  
© 2007 Occidental Brothers Music LTD

Exécuté par Occidental Brothers Dance Band International  
Reproduit avec autorisation. Tous droits réservés.

Mafiwo

Écrit par Nathaniel Braddock et Kofi Cromwell

© 2009 Occidental Brothers Music LTD

Exécuté par Occidental Brothers Dance Band International  
Reproduit avec autorisation. Tous droits réservés.

Tous nos remerciements aux collègues de l'University of Ibadan et de Northwestern University qui ont participé au développement de ce projet :

### **University of Ibadan**

Georgina Odaibo

David Olaleye

Adebola Orimadegun

Kemi Amodu

Adesola Sangowawa

Malik Jibril

Samuel B. Olaleye

Bakarey Adeleue Solomon

Adesina Olubukola

Abigail Olaniyan

Cynthia Okiche

Patricia Adams

Clement Meseko

### **Northwestern University**

Robert L. Murphy

Baiba Berzins

Babafemi Taiwo

Kearsley Stewart

Carolyn Baer

L. Diana Carandang

Lauren Peterson

Janine Spencer

©2013. Northwestern University.

## Contents

Reconnaitances .....	2
Introduction .....	5
Présentation générale .....	6
Instructions destinées à l'animateur.....	8
Guides de discussion des sketches vidéo.....	10
Sketch vidéo 1 – <i>Plagiat ? Uniquement techniquement...</i> .....	11
Sketch vidéo 1 – <i>Plagiat ? Uniquement techniquement...</i> Questions de la discussion .....	12
Sketch vidéo – <i>Faites-de moi un auteur !</i> .....	13
Sketch vidéo 2 – <i>Faites de moi un auteur !</i> Questions et discussion .....	14
Sketch vidéo 3 – <i>Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant...</i> .....	15
Sketch vidéo 3 - <i>Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant...</i> Questions pour la discussion.....	16
Sketch vidéo 4 – <i>Ce qui est à nous est à vous !</i> .....	17
Sketch vidéo 4 – <i>Ce qui est à nous est à vous !</i> Questions et discussion .....	18
Glossaire sur une conduite responsable en recherche.....	19
Références .....	20
Guides de discussion des sketches vidéo pour distribution .....	21
Sketch vidéo 1 – <i>Plagiat ? Uniquement techniquement...</i> Questions de la discussion .....	22
Sketch vidéo 2 – <i>Faites de moi un auteur !</i> Questions et discussion .....	23
Sketch vidéo 3 - <i>Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant...</i> Questions pour la discussion.....	24
Sketch vidéo 4 – <i>Ce qui est à nous est à vous !</i> Questions et discussion .....	25

## Introduction

Cette série composée de 4 sketches vidéo de courte durée (environ 5 minutes chacun) a été produite pour lancer la discussion sur une conduite responsable dans le domaine de la recherche en Afrique. Les vidéos ont été produites pour être utilisées au cours d'une formation sur la conduite responsable des étudiants, des chercheurs postdoctoraux et du personnel enseignant travaillant dans une recherche de base, clinique et translationnelle. Un guide d'accompagnement destiné à l'animateur fournit des instructions détaillées pour une utilisation efficace de chaque sketch, y compris des suggestions de discussions avec des questions exemplaires. Les vidéos peuvent être utilisées séparément ou conjointement.

Elles sont disponibles sur le site Web de MEPIN (<http://mepi-nigeria.org>) sur celui de Northwestern University Center for Global Health (<http://globalhealth.northwestern.edu/about/publications/index.html>). Versions disponibles avec sous-titres en anglais et en français. Ce guide de l'animateur est également disponible en anglais et en français.

## Présentation générale

La formation pour une conduite responsable dans le domaine de la recherche (Responsible Conduct of Research soit RCR) est exigée par plusieurs organismes fédéraux subventionnant des recherches aux États-Unis. À mesure que les pays à revenu faible et moyen développent leur infrastructure en matière de recherche et postulent pour des subventions en recherche auprès d'organismes américains, la formation sur une conduite responsable en recherche a de plus en plus souvent lieu dans un contexte international.

La formation en RCR est apparue en 1989 dans la politique d'un US National Institute of Health. Depuis, plusieurs mises à jour sur la politique ont eu lieu. Le développement de la politique, les programmes de formation ainsi que sur les bureaux sur l'intégrité en recherche ont été établis par la suite pour les organisations américaines de recherche. Les exigences en matière de formation incluent à la fois un contenu et une pédagogie instructives. La formation RCR actuelle a lieu tous les 4 ans pour ceux bénéficiant de subvention pour la formation.

Six principes de base régissent la conduite responsable dans le domaine de la recherche. Des extraits de ces principes comprennent notamment :

1. Une conduite responsable en recherche est un composant essentiel de la formation de recherche. En conséquences, les instructions stipulées dans le RCR font partie intégrante de tous les programmes de formation en recherche.
2. Au cours de sa carrière, un scientifique se doit de participer activement aux questions de RCR.
3. Les chercheurs sont encouragés à endosser une responsabilité individuelle et personnelle quant aux instructions stipulées dans RCR.
4. Le corps enseignant de la recherche de l'établissement doit participer à la formation sur le comportement responsable en recherche de manière à pouvoir servir de modèles de comportement efficaces.
5. Les instructions doivent inclure des discussions face à face entre les participants et le corps enseignant. Des instructions en ligne peuvent être disponibles comme composant de la formation RCR. Toutefois, elles ne suffisent pas comme format unique de formation.
6. Les instructions stipulées dans le RCR doivent être évaluées soigneusement dans les applications de subventions NIH pour lesquelles elles représentent un composant obligatoire.

Les rubriques suivantes ont été incorporées dans la plupart des cursus RCR :

1. Conflit d'intérêt – personnel, professionnel et financier
2. Politiques envers les sujets (humains et animaux vertébrés) en recherche et dans les pratiques sécurisées de la recherche.
3. Responsabilités et relations entre le mentor et la personne guidée
4. Recherche collaborative, y compris les collaborations avec l'industrie
5. Révision par des collègues

6. Acquisition des données et outils de laboratoire ; gestion, partage et propriété
7. Inconduite en recherche et politiques pour la gestion des inconduites
8. Titularité et publication responsables
9. Le scientifique en tant que membre responsable d'une société, les questions d'éthique contemporaines en recherche biomédicale et les incidences de la recherche scientifique sur l'environnement et la société.

Ces sketches vidéo ont été créés pour servir de matériaux de formation pertinents du point de vue culturel et durables pouvant être utilisés pendant les cours de formation RCR en Afrique. Dans le cadre du programme d'éducation médicale au Niger (MEPIN), les membres d'un consortium institutionnel sont en train de développer et de mettre en œuvre une formation RCR. Les scripts des sketches vidéos ont été développés après une série d'entretiens, des groupes de discussion ont été organisés et des thèmes pertinents sur le plan culturel ont été identifiés. Des exemples de dilemmes en matière de recherche et préférences médiatiques étaient inclus dans le développement des sketches vidéo. Les sketches vidéo et les questions de la discussion qui en résultaient avaient pour objectif de renforcer une instruction par le face à face et de favoriser une condition responsable de recherche dans le cadre d'une recherche.

## Instructions destinées à l'animateur

Veillez prendre connaissance de ces instructions avant d'incorporer les sketches vidéo dans une conduite responsable au cours d'une recherche. Plusieurs thèmes RCR sont présentés par sketch vidéo. Le guide de discussion a été spécialement conçu pour être flexible et vous permettre de mettre en évidence les problèmes de votre établissement ou refléter les intérêts et besoins des participants de votre cours.

1. Déterminez dans quelle rubrique de la conduite en recherche (RCR), la vidéo sera introduite. Les rubriques RCR requises par l'US National Institutes of Health (NIH) dans les programmes de formation incluent :
  - Conflit d'intérêt – personnel, professionnel et financier
  - Politiques envers les sujets (humains et animaux vertébrés) en recherche et dans les pratiques sécurisées de la recherche.
  - Responsabilités et relations entre le mentor et la personne guidée
  - Recherche collaborative, y compris les collaborations avec l'industrie
  - Révision par des collègues
  - Acquisition des données et outils de laboratoire : gestion, partage et titularité
  - Titularité et publication responsables
  - Le scientifique en tant que membre responsable d'une société, les questions d'éthique contemporaines en recherche biomédicale et les incidences de la recherche scientifique sur l'environnement et la société.
2. Avant de présenter le premier sketch vidéo, discutez de l'importance des règles fondamentales pour le groupe. Les règles fondamentales varient selon la taille et la composition du groupe. Exemples de règles fondamentales à incorporer :
  - Respecter les opinions des autres sans nécessairement y souscrire
  - Critiquer les idées non la personne
  - Ne pas interrompre la personne qui parle et ne pas parler en même qu'elle
  - Participer selon son niveau de confort
  - Mobiles éteints ou en mode vibration
3. Suggestions pour l'utilisation des présentations de sketches vidéo au cours d'une formation RCR :
  - Visualiser les sketches vidéo avant de les présenter au cours de la session de formation. Passer en revue les questions de la discussion.
  - Présenter le sketch vidéo aux participants. Une introduction courte est incluse dans le guide de discussion pour chaque sketch vidéo.
  - Commencer la vidéo.



- Lancer la discussion avec les participants en se servant des questions incluses dans le guide de discussion pour chaque sketch vidéo. Utiliser des questions de clarification pour stimuler la discussion et tirer des solutions potentielles. Signaler qu'il peut y avoir plusieurs solutions et que les réponses à ces questions ne sont pas nécessairement correctes ou incorrectes. Distinguer entre les faits et les opinions au cours de la discussion. Corriger les informations erronées présentées par des participants.
- Solliciter des exemples de la part des participants illustrant leur expérience qui pourraient être semblables au sketch vidéo. Discuter des solutions potentielles à ces exemples en fonction des idées générées à partir de la discussion sur le sketch vidéo.
- Demander aux participants comment ils aborderaient la discussion de problèmes avec leurs collègues si une situation de ce type survenait dans le cadre d'une recherche. Comment promouvoir une culture de RCR dans les cadres de recherches spécifiques aux participants et comment pourraient-ils y contribuer ?
- Après avoir discuté un ou plusieurs sketches vidéo, demander aux participants d'identifier les politiques qui régissent le RCR dans leurs établissements. Pour quels thèmes existent-ils des politiques et dans quels domaines les politiques sont-elles nécessaires ? Quelles sont les procédures de mise en place des politiques ? Quels sont les méthodes d'évaluation de leur impact ? Quelles sont les conséquences lorsque les politiques ne sont pas respectées ?

La section suivante inclut des guides de discussion pouvant être adaptés pour usage dans les cours de formation sur RCR.

## Guides de discussion des sketches vidéo

## **Sketch vidéo 1 – Plagiat ? Uniquement techniquement...**

### **Ressources nécessaires**

- Lecteur DVD ou ordinateur avec capacité DVD
- Téléviseur ou projecteur avec haut-parleurs
- Fichier média pour le sketch vidéo 1
- Copies des questions de la discussion à distribuer

### **Synthèse du sketch vidéo**

Chioma et Femi sont deux étudiants diplômés travaillant à la recherche sur le VIH. Ils ont rendez-vous demain avec Prof et à cet égard, sont en train de rédiger des méthodes pour une série d'expériences qui seront discutées au cours de la réunion.

### **Thèmes de discussion**

- Inconduite en recherche et politiques pour la gestion des inconduites
- Recherche collaborative
- Responsabilités et relations entre le mentor et la personne guidée

### **Durée de session**

Accorder entre 30 et 45 minutes pour une conversation raisonnable de ce sketch vidéo. La vidéo prend environ 5 minutes. Adapter la discussion en fonction des besoins de l'audience.

## Sketch vidéo 1 – Plagiat ? Uniquement techniquement... Questions de la discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Est-ce que la suggestion de Chioma est un plagiat ou est-ce qu'il s'agit d'une erreur commise de bonne foi ?
3. Et si la section des méthodes a déjà été publiée dans un article et que Chioma en soit co-auteure ? Est-ce du plagiat ?
4. Qui est propriétaire du texte d'un article du journal dans un manuscrit publié ? Si Chioma avait contacté l'auteur principal du document, aurait-elle pu se servir du texte ?
5. Que devrait faire Femi si Chioma amène la section des méthodes à leur réunion avec Prof ?
6. Que devrait faire Prof ? Dans quelles mesures Prof peut empêcher cette situation ?
7. Qu'est-ce qu'une inconduite en recherche ? Est-ce que le plagiat représente une forme d'inconduite en recherche ? Est-ce que l'autoplaciat représente une forme d'inconduite en recherche ?
8. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur le plagiat et autres formes d'inconduite en recherche.
9. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
10. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
11. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
12. Que pouvons-nous déduire sur le plagiat dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?

## Sketch vidéo – Faites-de moi un auteur !

### Ressources nécessaires

- Lecteur DVD ou ordinateur avec capacité DVD
- Téléviseur ou projecteur avec haut-parleurs
- Fichier média pour le sketch vidéo 2
- Copies des questions de la discussion à distribuer

### Synthèse du sketch vidéo

Chioma et Femi apprennent qu'un projet auquel ils ont participé est en cours de rédaction pour publication mais ils n'ont pas été inclus comme auteurs.

### Thèmes de discussion

- Titularité et publication responsables
- Responsabilités et relations entre le mentor et la personne guidée
- Conflit d'intérêt

### Durée de session

Accorder entre 30 et 45 minutes pour une conversation raisonnable de ce sketch vidéo. La vidéo prend environ 5 minutes. Adapter la discussion en fonction des besoins de l'audience.

## Sketch vidéo 2 – *Faites de moi un auteur !* Questions et discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Quelle importance a l'engagement de Chioma et Fermi dans le projet de recherche ?
3. Quels sont les critères régissant le statut d'auteur ? Est-ce que Chioma et Femi satisfont les critères du statut d'auteur ?
4. Quels sont les critères régissant la contribution ? Est-ce que Chioma et Femi satisfont les critères pour être inclus comme contributeurs ?
5. Est-ce que Prof satisfait aux critères pour être le seul auteur ?
6. Comment pensez-vous que Chioma et Femi doivent aborder Prof ?
7. Que devrait faire Prof ? Dans quelles mesures Prof peut empêcher cette situation ?
8. Que devrait discuter une équipe de recherche concernant des documents planifiés pour un projet et quand devraient-ils discuter du statut d'auteur ?
9. Quand et comment les chercheurs devraient être informés du statut d'auteur et de contributeur ?
10. Est-ce que ce sketch vidéo représente un conflit d'intérêt ? Dans quel sens ?
11. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
12. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
13. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
14. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
15. Que pouvons-nous déduire sur le statut d'auteur et de contributeur dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?

## **Sketch vidéo 3 – Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant...**

### **Ressources nécessaires**

- Lecteur DVD ou ordinateur avec capacité DVD
- Téléviseur ou projecteur avec haut-parleurs
- Fichier média pour le sketch vidéo 3
- Copies des questions de la discussion à distribuer

### **Synthèse du sketch vidéo**

Dr Anekwe rencontre Dr Bayo pour discuter de la version provisoire de sa proposition de recherche. Il a des questions sur le plan de partage des données requis par l'organisme de financement.

### **Thèmes de discussion**

- Acquisition des données et outils de laboratoire : gestion, partage et titularité
- Recherche collaborative
- Recherche sur des sujets humains
- Conflit d'intérêt
- Responsabilités et relations entre le mentor et la personne guidée

### **Durée de session**

Accorder entre 30 et 45 minutes pour une conversation raisonnable de ce sketch vidéo. La vidéo prend environ 5 minutes. Adapter la discussion en fonction des besoins de l'audience.

### Sketch vidéo 3 - Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant... Questions pour la discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Qu'est-ce qu'un plan de partage de données ? Pourquoi l'organisme de financement requiert un plan de partage des données dans le cadre d'une proposition de recherche ?
3. Que pensez-vous de la pratique d'accaparement des données de la part de l'ancien collègue de Dr. Bayo ?
4. Supposons que vous participiez à un projet et que l'un des chercheurs limite votre accès aux données, que feriez-vous dans ce cas ?
5. Quelles sont les situations où les données partagées sont utilisées à mauvais escient ? Comment pouvez-vous empêcher une utilisation abusive ?
6. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur l'acquisition des données, la gestion des données, le partage et le statut de propriétaire ?
7. Est-ce que ce sketch vidéo représente un conflit d'intérêt ? Si c'est le cas, expliquez.
8. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
9. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
10. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
11. Que pouvons-nous déduire sur le partage de données dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?



## Sketch vidéo 4 – Ce qui est à nous est à vous !

### Ressources nécessaires

- Lecteur DVD ou ordinateur avec capacité DVD
- Téléviseur ou projecteur avec haut-parleurs
- Fichier média pour le sketch vidéo 4
- Copies des questions de la discussion à distribuer

### Synthèse du sketch vidéo

Chioma passe voir le Dr. Bayo dans son bureau pour lui poser une question. Dr. Bayo parle d'un dilemme concernant un projet de recherche collaborative auquel il participe.

### Thèmes de discussion

- Acquisition des données et outils de laboratoire : gestion, partage et titularité
- Recherche collaborative
- Titularité et publication responsables

### Durée de session

Accorder entre 30 et 45 minutes pour une conversation raisonnable de ce sketch vidéo. La vidéo prend environ x minutes. Adapter la discussion en fonction des besoins de l'audience.

## Sketch vidéo 4 – Ce qui est à nous est à vous ! Questions et discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Comment Dr. Bayo aurait dû traiter la demande de son collègue pour des échantillons ?
3. Est-ce que Dr. Bayo satisfait aux critères du statut d'auteur ?
4. Comment Dr. Bayo devrait gérer cette situation ? Le collègue de Dr. Bayo travaille pour un autre établissement, quelle incidence cela a-t-il sur les options de Dr. Bayo ?
5. Si le collègue travaillait pour le même établissement que Dr. Bayo, quelles solutions seraient disponibles ?
6. Si vous étiez confronté à ce type de dilemme, que feriez-vous ?
7. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur l'acquisition des données, la gestion des données, le partage et le statut de propriétaire ?
8. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
9. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
10. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
11. Que pouvons-nous déduire sur le partage de données et le statut d'auteur dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?

## Glossaire sur une conduite responsable en recherche

**Un statut d'auteur** signifie les responsabilités que doit endosser un chercheur pour être un auteur ainsi que l'ordre des auteurs dans la rédaction scientifique.

**Statut de contribution** -Beaucoup de journaux demandent aux auteurs d'identifier les contributions faites à la préparation des manuscrits afin de confirmer que tous les critères sont satisfaits. Pour ceux qui ne satisfont pas les critères de statut d'auteur, une mention dans la section des remerciements est appropriée.

**Un conflit d'intérêt** fait référence à une situation au cours de laquelle des critères financiers ou autres critères personnels ont le potentiel de compromettre ou influencer un jugement professionnel ou l'objectivité.

**Les données** signifient des informations qui sont récoltées, observées ou créées aux fins d'analyses pour produire des résultats de recherche originaux.

**Les pratiques de publication** font référence à des pratiques précises et éthiques utilisées pour la description des procédures de recherche et des citations dans une rédaction scientifique.

Une recherche avec des **animaux** implique des animaux vertébrés, vivants utilisés (ou destinés à être utilisés) dans une recherche, une formation de recherche, une expérience ou des essais biologiques.

Une recherche avec des **sujets et des matériaux humains** implique un individu vivant sur lequel un chercheur effectue son travail en vue d'obtenir des données par le biais d'une intervention ou d'une interaction avec l'individu ou des informations identifiables de l'individu.

**Une inconduite en recherche** signifie une fabrication, falsification ou un plagiat au stade la proposition, de l'exécution ou de la révision de la recherche ou lors du compte-rendu des résultats de la recherche.

## Références

Bulger RE, Heitman E. Expanding responsible conduct of research instruction across the university (Développement d'un programme sur la conduite responsable d'une instruction de recherche dans l'ensemble universitaire). *Médecine universitaire*. 2007;82:876–878

Committee on Science E, and Public Policy *On being a scientist*(Comité sur la Science E et la politique publique *Être un scientifique*). National Academies Press; Washington DC : 2009.

DuBois JM, Schilling DA, Heitman E, Steneck NH. Instruction in the responsible conduct of research (Instructions sur la conduite responsable en recherche) : inventaire des programmes et des matériaux au sein de CTSA. *Clin Transl Sci* 2010 juin ; 3(3): 109-111.

Mugenyi P et Swankambo NK (éd.). *Mentors' Manual for Health Sciences Training in Africa* (Manuel du mentor pour une formation sur les sciences de la santé en Afrique). Kampala : FountainPublishers, 2010.

Steneck NH, Bulger RE. The History, Purpose, and Future of Instruction in the Responsible Conduct of Research (L'évolution, l'objectif et le futur d'un enseignement sur la conduite responsable en recherche). *Médecine universitaire*. 2007;82(9):829–834

## Guides de discussion des sketches vidéo pour distribution

## Sketch vidéo 1 – Plagiat ? Uniquement techniquement... Questions de la discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Est-ce que la suggestion de Chioma est un plagiat ou est-ce qu'il s'agit d'une erreur commise de bonne foi ?
3. Et si la section des méthodes a déjà été publiée dans un article et que Chioma en soit co-auteur ? Est-ce du plagiat ?
4. Qui est propriétaire du texte d'un article du journal dans un manuscrit publié ? Si Chioma avait contacté l'auteur principal du document, aurait-elle pu se servir du texte ?
5. Que devrait faire Femi si Chioma amène la section des méthodes à leur réunion avec Prof ?
6. Que devrait faire Prof ? Dans quelles mesures Prof peut empêcher cette situation ?
7. Qu'est-ce qu'une inconduite en recherche ? Est-ce que le plagiat représente une forme d'inconduite en recherche ? Est-ce que l'autoplégat représente une forme d'inconduite en recherche ?
8. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur le plagiat et autres formes d'inconduite en recherche.
9. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
10. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
11. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
12. Que pouvons-nous déduire sur le plagiat dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?

## Sketch vidéo 2 – *Faites de moi un auteur !* Questions et discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Quelle importance a l'engagement de Chioma et Fermi dans le projet de recherche ?
3. Quels sont les critères régissant le statut d'auteur ? Est-ce que Chioma et Femi satisfont les critères du statut d'auteur ?
4. Quels sont les critères régissant la contribution ? Est-ce que Chioma et Femi satisfont les critères pour être inclus comme contributeurs ?
5. Est-ce que Prof satisfait aux critères pour être le seul auteur ?
6. Comment pensez-vous que Chioma et Femi doivent aborder Prof ?
7. Que devrait faire Prof ? Dans quelles mesures Prof peut empêcher cette situation ?
8. Que devrait discuter une équipe de recherche concernant des documents planifiés pour un projet et quand devraient-ils discuter du statut d'auteur ?
9. Quand et comment les chercheurs devraient être informés du statut d'auteur et de contributeur ?
10. Est-ce que ce sketch vidéo représente un conflit d'intérêt ? Comment ?
11. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
12. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
13. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
14. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
15. Que pouvons-nous déduire sur le statut d'auteur et de contributeur dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?

## Sketch vidéo 3 - Partage des données : Ce n'est plus comme auparavant...

### Questions pour la discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Qu'est-ce qu'un plan de partage de données ? Pourquoi l'organisme de financement requiert un plan de partage des données dans le cadre d'une proposition de recherche ?
3. Que pensez-vous de la pratique d'accaparement des données de la part de l'ancien collègue de Dr. Bayo ?
4. Supposons que vous participiez à un projet et que l'un des chercheurs limite votre accès aux données, que feriez-vous dans ce cas ?
5. Quelles sont les situations où les données partagées sont utilisées à mauvais escient ? Comment pouvez-vous empêcher une utilisation abusive ?
6. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur l'acquisition des données, la gestion des données, le partage et le statut de propriétaire ?
7. Est-ce que ce sketch vidéo représente un conflit d'intérêt ? Si c'est le cas, expliquez.
8. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
9. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
10. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
11. Que pouvons-nous déduire sur le partage de données dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?



## Sketch vidéo 4 – Ce qui est à nous est à vous ! Questions et discussion

1. Que s'est-il passé dans ce sketch vidéo ? Qu'avez-vous pensé de leur discussion ?
2. Comment Dr. Bayo aurait dû traiter la demande de son collègue pour des échantillons ?
3. Est-ce que Dr. Bayo satisfait aux critères du statut d'auteur ?
4. Comment Dr. Bayo devrait gérer cette situation ? Le collègue de Dr. Bayo travaille pour un autre établissement, quelle incidence cela a-t-il sur les options de Dr. Bayo ?
5. Si le collègue travaillait pour le même établissement que Dr. Bayo, quelles solutions seraient disponibles ?
6. Si vous étiez confronté à ce type de dilemme, que feriez-vous ?
7. Quand et comment les chercheurs devraient être informés sur l'acquisition des données, la gestion des données, le partage et le statut de propriétaire ?
8. Avez-vous été témoin d'une situation de ce type dans vos expériences de recherche ? Que s'est-il passé et comment avez-vous géré la situation ?
9. Que pourriez-vous faire dans le cadre de votre recherche pour empêcher que des situations de ce type ne surviennent ?
10. Y-a-t-il des politiques en place dans votre environnement qui tiennent compte de ce type de situation ?
  - a. Dans l'affirmative, précisez-les. Dans la négative, quelles politiques devraient être mises en œuvre ?
  - b. Comment sont élaborées ces politiques ? Mises en œuvre ? Appliquées ?
11. Que pouvons-nous déduire sur le partage de données et le statut d'auteur dans le proverbe utilisé dans le sketch vidéo ?